
FORO TEMÁTICO

RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

Compromiso: “La interjurisdiccionalidad que diera origen a la CEAMSE, hace treinta años, está en crisis y es necesario reconstruirla desde el compromiso de gestionar el ciclo completo de los RSU.”

Tutor: Francisco Suárez (I-D Instituto del Conurbano – UNGS).

Fundamentos:

El actual sistema de Gestión de los Residuos en el Área Metropolitana está basado en una planificación centralizada que tiene como eje el método de rellenos sanitarios en los centros de disposición final del CEAMSE (Coordinación Ecológica Área Metropolitana). Cuando se puso en marcha a mediados de los años 70´, el sistema se estableció en el marco de una serie de legislaciones que prohibieron cualquier otro destino para los residuos que no fuese su entierro, vedando incluso las alternativas de recuperación. Hoy las nuevas legislaciones en ambas jurisdicciones (Ciudad y Provincia) permiten la recuperación y reciclaje de los RSU, pero no se ha logrado articular una política acertada de aprovechamiento de los residuos.

Desde el punto de vista institucional CEAMSE generó una matriz metropolitana de gestión que dio una solución estratégica de largo plazo a la región, bajo una modalidad única de tratamiento, la disposición final.

El Sistema CEAMSE quitó responsabilidad y potestad a los municipios del manejo integral de sus residuos y des-comprometió a la ciudadanía del tratamiento de los mismo. El ciudadano común entendió que el lugar de los residuos debía ser lejos y distante del sitio donde se generaban. Por otra parte, el método aún vigente, descartó una solución integral de tratamiento de los Residuos Sólidos Urbanos (RSU), que permitiera la reducción y reutilización de los mismos

Considerando los puntos anteriores, se hacen necesarias políticas y acciones de orientadas a una gestión integral de los RSU respetando la matriz metropolitana:

1. Creación de una Agencia Metropolitana de Gestión Integral de los residuos sólidos urbanos con intervención y competencias sobre los RSU de la Región desde su generación hasta su aprovechamiento o disposición final.
2. Iniciar una campaña de preselección domiciliaria a nivel Regional y municipal en simultáneo.
3. Impulsar la creación de mercado de los materiales reciclables, a través de líneas blandas de financiamiento y excepciones impositivas que contemplen los beneficios ambientales de la recuperación. En este sentido, se propone la creación y gestión de un Fondo de Promoción del Reciclado destinado a Pymes, empresas sociales y cooperativas cartoneras.
4. Promover Reci-parques o clusters de reciclado en áreas donde actualmente se gestionan residuos.
5. Creación de un programa de investigación y desarrollo en áreas de vacancia tecnológica en lo que hace al aprovechamiento de los RSU.
6. Impulsar una ley de envases que responsabilice a los generados del ciclo de vida de los mismos.

FORO TEMÁTICO

CUENCA MATANZA – RIACHUELO

Compromiso: *“Desde la autoridad de Cuenca en construcción (ACUMAR) es necesario rediseñar el plan de saneamiento con un enfoque más amplio y haciendo eje en el Ordenamiento Ambiental Territorial*

Tutor: Eduardo Reese (I-D Instituto del Conurbano – UNGS)

Fundamentos:

1. El territorio, como un espacio socialmente construido, se postula como criterio ordenador y de racionalidad para lograr un modelo de desarrollo humano y sostenible de la CMR.
2. Las respuestas a la problemática de la CMR deben estar contenidas en un Plan de Desarrollo que incluya las variables territorial, ambiental, social, demográfica, económica, etc. Esto requiere un abordaje integral de las diversas escalas (multiescalaridad), coordinación entre los actores implicados (multiactorialidad) y entre las distintas disciplinas (interdisciplinariedad), vía un cambio cultural en la organización de la administración pública.
3. La complejidad del escenario señalado, obliga a una serie de acciones concertadas entre la Nación, la Provincia, la Ciudad de Buenos Aires, las organizaciones sociales y los municipios.
4. Teniendo en cuenta los puntos anteriores, se hacen necesarias políticas y acciones de desarrollo territorial integral que permitan:
 - Impulsar una actividad productiva dinamizadora de la cuenca y más organizada en el espacio, con medidas que incluyan también la relocalización y regulación de las industrias contaminantes. Esto se hace fundamental en la medida que la historia de la Cuenca demuestra que el funcionamiento espontáneo de la economía es incapaz de corregir los deterioros vigentes.
 - Incidir en los mercados de tierra, formales e informales, promoviendo un uso sostenible y justo. Debe fomentarse, entre otras, la unificación de parámetros generales para el uso y ocupación del suelo a nivel regional.
 - Crear mecanismos para la recuperación y distribución de plusvalías que permitan producir tierra urbana equipada para los sectores más postergados.
 - Dotar a la población de la Cuenca de los equipamientos y los servicios básicos, donde agua potable y cloacas emergen como prioritarios.
 - Identificar en forma urgente las áreas de protección ambiental que requieran un manejo especial.



Participantes: Alfredo Alberti – Martha Alonso Vidal – Mora Aráuz - Gladys Arca – Clarisa Bettatis – Gabriel Bottino –Luis Costas - Remigio Alcides Cruz - Eduardo Dipasquales –Leonardo Fernández – Mario Goldman – Rodolfo Graciotti – José Eduardo Grassi – Cristina Huwiler - Adriana Kreiman – Gabriel Lanfranchi – Mirta Lapsenson - Juan Lutteral – Alejandro Malpartida – Liliana Martucci - Paulina Nabel – Andrés Napoli - Pedro Pirez – Luciano Pugliese –Juan Martín Vezzulla – Varina Zuleiman.

FORO TEMÁTICO

INFRAESTRUCTURA SANITARIA

Elaborado por: Ing. Juan Pablo Schifini (AIDIS)

El presente documento es la reseña de lo tratado en el Taller Temático sobre infraestructura sanitaria que Fundación Metropolitana desarrolló el día de 7 agosto de 2007 con el apoyo del Ente Nacional de Obras Hídricas (ENOHSA) y la participación de la Asociación Argentina de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente (AIDIS), con la presencia de veintitrés asistentes, destacándose, entre ellos representantes de organismos del Estado nacional, de la Provincia de Buenos Aires, de Municipios y de ONGs, así como consultores y profesionales interesados en el tema.

Tutor: Ing. Edgardo Bortolozzi (Administrador del ENOHSA)

Moderador: Ing. Juan Pablo Schifini (Vicepresidente de AIDIS)

Objetivo

Fue tema básico del Taller el siguiente **compromiso** identificado por la Fundación Metropolitana:

"En la planificación para lograr la cobertura universal del servicio sanitario es deseable adoptar una herramienta útil que coordine la expansión y establezca prioridades, como puede ser el "Mapa de Inversiones".

Fundamentos

La Fundación Metropolitana identificó los siguientes fundamentos como base para la conversación y discusión, los que fueron entregados a los asistentes:

1. En el territorio conocido tradicionalmente como RMBA (CABA + 24 municipios del GBA) viven 12 millones de habitantes, de los cuales **3 millones carecen de agua corriente y 5 millones de cloacas.**
2. En la metrópolis Buenos Aires, al interior de la R.6, conviven **cuatro modalidades de prestación y once prestadores diferentes**

Las modalidades de prestación comprenden servicios a cargo de empresas públicas (AySA y Municipios); servicios a cargo de empresas privadas; servicios a cargo de empresas mixtas y servicios a cargo de cooperativas.

3. Agua y Saneamiento Argentinos (AySA) anunció la implementación de un **Plan de Saneamiento 2006 – 2020, por un monto estimado de \$17.645 millones.**

Las fuentes de financiamiento para este Plan son:

- 52% AySA
- 38% Nación
- 5% Provincia y Municipios
- 5% Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las **metas de cobertura** que se desea lograr para zonas urbanas con la implementación del Plan son

- 2007 – 2011
Cobertura del 100% en agua potable y del 80% en cloacas
- 2012 – 2020
95% cobertura en cloacas

4. Logros del **Plan Agua + Trabajo**

El Plan Agua + Trabajo implementado por el ENOHSA con el apoyo de AySA y los Municipios del área se ha desarrollado mediante la conformación de 182 cooperativas y tiene en ejecución, a la fecha, 2.000 kilómetros de redes de agua potable.

Desarrollo del Taller

Intervención inicial del tutor Ing. Edgardo Bortolozzi

La sesión del Taller se inició con una intervención del Ing. Edgardo Bortolozzi quien en primer lugar ratificó las informaciones consignadas en los fundamentos entregados a los asistentes, haciendo hincapié en el firme compromiso del Gobierno nacional en realizar los pasos necesarios para lograr la cobertura universal, bajo el lema "Agua para todos, entre todos".

Indicó asimismo que en este contexto el ENHOSA está embarcado en un amplio plan de financiamiento directo por el estado nacional para la construcción de importantes obras de infraestructura que denominó "emblemáticas" a lo largo del país. Son estas obras largamente esperadas: plantas potabilizadoras, sistemas cloacales, acueductos, cuyo costo excede las posibilidades financieras de los entes y empresas prestadores de servicios.

El compromiso con relación a todas estas obras emblemáticas por el ENHOSA comprende una visión integral de la prestación del servicio, que se evidencia en tener por meta acompañar la ejecución de obras con acciones de optimización de la prestación del servicio.

Este plan incluye asimismo obras a desarrollar en el área metropolitana en vinculación, fundamentalmente, con las acciones a implementar por AySA, la provincia de Buenos Aires y los Municipios. Al respecto destacó que para lograr los objetivos deseados el ENOHSA debe realizar acciones de coordinación y concertación entre todos los actores involucrados.

En paralelo el Ing. Bortolozzi indicó que ENOHSA seguirá implementando el Plan Agua + Trabajo, que ha tenido un importante éxito en particular en el Partido de La Matanza.

Comentario inicial del moderador Ing. Juan Pablo Schifini

A continuación el Ing. Juan Pablo Schifini en su calidad de moderador planteó la conveniencia de centrar las conversaciones y preguntas al Ing. Bortolozzi sobre los tres ejes de acción fundamentales en que debe basarse la confección de un "Mapa de Inversiones" de un servicio de agua potable y saneamiento para asegurar no solo la ejecución de obras sino además la calidad y continuidad de la prestación de los servicios, lo que da su sustentabilidad en el tiempo:

- 1) La Planificación
(Esta planificación debe ir ligada a la existencia de políticas y a las posibilidades de Financiamiento)
- 2) Las herramientas tecnológicas disponibles

(Son las que definen los diferentes tipos de obras de infraestructura necesarias para las zonas urbanizadas y para las zonas marginales)

3) Las empresas prestadoras de los servicios

(Comprendiendo los principales aspectos de la capacidad de gestión para prestar servicios de calidad y las relaciones de las empresas con los usuarios y con la comunidad)

Indicó además que debe existir una interrelación permanente entre estos tres elementos clave.

Temas tratados con base en las preguntas de los asistentes

Las preguntas de los asistentes permitieron al Ing. Bortolozzi ampliar y detallar los principales aspectos de su presentación inicial.

Estas preguntas se centraron, entre otros, en los siguientes aspectos:

- Valoración del agua potable
- Metas del Milenio
- Existencia de políticas en relación a la prestación de los servicios
- Rol del ENOHSA
- Soluciones para barrios y zonas marginales
- Urbanización, regulación y ocupación del suelo
- Necesidad de regular el consumo
- Participación de la comunidad

Principales comentarios y aspectos salientes analizados en el Taller

- El agua dulce es un recurso natural y el acceso al agua potable es un derecho de todo ser humano.
- Sin embargo, los costos necesarios para que todos los individuos dispongan de agua obligan a considerarla también un bien económico.
- Debe existir una decisión política de priorizar al abastecimiento de agua potable y al saneamiento de los desagües derivados de su uso.

Actualmente el gobierno ha dispuesto esta priorización, estableciendo metas para la universalización de los servicios que van mucho más allá de las metas del milenio de Naciones Unidas (que establecen la reducción a la mitad de las personas sin adecuado abastecimiento de agua potable y sin adecuada disposición de excretas para el año 2015)

- Las acciones deben ser integrales de forma tal que no solo se construyan nuevas infraestructuras sino que los sistemas operen en forma sustentable

Actualmente el ENOHSA expresa que tiene este compromiso

- Se debe disponer de políticas de Estado, esto, es debe ser de largo plazo e independientes de las administraciones políticas
- Debe disponerse de una adecuada planificación a distintos niveles: planes rectores, planes maestros, planificación local, etc.
- Hay necesidad de coordinar la planificación a nivel nacional.

Hoy el único organismo que planifica es el ENOHSA que tiene por misión y función solo dar financiamiento. En todos los casos el ENOHSA planifica "de hecho" con los dueños de casa, los Municipios.

- Debe existir la capacidad de establecer alianzas que perduren más allá de los mandatos que la adhirieron y que permitan traducir en realidad la planificación.
- Hay necesidad de coordinar la planificación, no solo con los Municipios sino también con los futuros usuarios del servicio.

Estos mecanismos de participación no están definidos

- Para el abastecimiento a zonas y barrios marginales deben resolverse los problemas e implicancias de la falta de regularización de la ocupación del suelo.

Hoy el sector más pudiente de la sociedad es el único que tiene acceso a suelo regulado.

Hay demora en la implementación de un Plan Estratégico Territorial (PET)

- El financiamiento no debe ser solo a nivel nacional sino que debe ser acompañado de manera local.

Debe existir además una definición de las políticas de recupero

- Existe la necesidad de regular el consumo (y en particular el consumo perverso). Una solución es plantear cobros diferenciados.
- Debe priorizarse el riesgo sanitario (Criticidad/Vulnerabilidad) frente a cuestiones técnicas.
- Para una adecuada planificación debe disponerse de un adecuado sistema de información con base al Sistema Permanente de Información en Saneamiento (SPIDES) del ENOHS

El ENOHS tiene en programa el fortalecimiento del SPIDES

- Una adecuada planificación implica la necesidad de mediciones constantes para establecer el real impacto de las acciones

Participantes: Jorge Amari – Mora Aráuz – Joaquín Brenman – Ana Calatayud – Nicolás Chara – Luis Costas – Raúl Fernández Wagner – Francisco Ramón Figueira – Juan Martín Koutoudjian – David Kullo – Gabriel Lanfranchi – Mirta Lapsenson – Cecilia Larivera – Marcelo Lenzi – Mercedes López Flamenco – Juan Lutteral – Javier Mijango – Silvio Peist – Juan Schifini – Miguel Trucco – Patricia Tuma.

FORO TEMÁTICO

MOVILIDAD DE LAS PERSONAS

Compromiso: “Es urgente la constitución de una Autoridad Metropolitana de Transporte”

Tutor: Martín Blas Orduna (CETAM – FADU)

Moderador: Inés Schmidt (CETAM - FADU)

Fundamentos

0. Cumplimiento de la Ley: trazar un camino consensuado entre las jurisdicciones para dar **cumplimiento a la Ley 25.031** (de creación del ECOTAM) a través de la AMT.

1. Adecuación de la gestión a la realidad física de las redes: el proceso continuo de interrelación de las actividades en la ciudad metropolitana (en su extensión de la mancha urbana) y de las redes de transporte implicó traspasar las fronteras de la Ciudad de Buenos Aires y operar servicios interjurisdiccionales.

2. Coherencia en las estrategias políticas del transporte metropolitano: uniformar y configurar estratégicamente los principios rectores basados en la **priorización del transporte público masivo**.

3. Concreción de un Banco de Proyectos: basado en estas políticas y que esté consensuado por todas las jurisdicciones involucradas. A partir de los acuerdos por proyecto se tendería a la adhesión de todas las jurisdicciones necesaria para el ECOTAM.

4. Alcance de un financiamiento al (del) sistema: eficiente y que contemple un **sistema tarifario integrado** de múltiples títulos intermodales de transporte.

5. Potencialidad de las diferentes jurisdicciones: la **reflexión y comprensión de las autonomías** posibilitará intervenir con políticas públicas que sólo podrán implementarse con la construcción de acuerdo y consensos.

Participantes: Mora Aráuz – María Batch - Germán Bussi – Andrea Gutierrez – Pablo Itzcovich – Susana Kralich – David Kullo – Patricia Pintos – Luciano Pugliese – Nora Turco – Claudio Varano – Fernando Verdager.