

## VIII Foro Metropolitano “Construyendo Gobernabilidad para la Gran Buenos Aires”

### Desgrabación de la exposición de Daniel Chaín en el 10-11-2011

#### Conferencia: **COMPROMISOS GUBERNAMENTALES DE LA CIUDAD AUTÓNOMA CON LA DIMENSIÓN METROPOLITANA**

**Daniel Chaín:** Buenas tardes a todos, gracias a la Fundación, gracias Gastón por la Invitación siempre charlamos mucho con Pedro Del Piero de esa cruzada que debe transformarse en un hecho específico que es hablar de la única ciudad que tenemos y no de la cantidad de ciudades que componen este conjunto metropolitano. Con independencia que las jurisdicciones serán y seguirán siendo las que son pero la necesidad de tener una mirada en la cual es imposible resolver el problema son resolver el problema de conjunto. Hablábamos de la Regionalización o lo comentaba de una posterior charla al respecto de la Provincia de Buenos Aires, cuando nosotros dentro de la Ciudad de Buenos Aires acabamos de empezar una tarea importante de descentralización, es interesante poner esta situación conceptual de dos puntas, nosotros empezamos en este preciso instante a descentralizar el gobierno local, al mismo tiempo hay una necesidad de pensar esta ciudad regionalizada, esta Gran Ciudad Buenos Aires regionalizada, interesante como concepto para tener en cuenta.

En realidad podemos hablar de un marco teórico, pero de los marcos teóricos se ha hablado infinitamente durante las últimas décadas, a mi me preocupa más la gestión concreta, entonces les pido que cuando yo vaya comentando esto, lo podamos tamizar con este concepto de el marco teórico pero para que termine en una cuestión concreta y que no sigamos teniendo la frustración de marcos teóricos sucesivos que en el tiempo cada uno es mejor que el anterior pero ninguno se transforma en realidad, entonces ese para mí es el desafío, lo concreto. También teniendo en cuenta que el desarrollo de los países tiene un eje, una vértebra fundamental, no hay otra que sus ciudades y con esa premisa debemos reconocer su futuro y sus escenarios posibles para tratar una estrategia que tome en cuenta y que consolide relaciones armónicas y solidarias y subrayo esto último, con las ciudades que nos circundan, nosotros somos la ciudad de Buenos Aires sin duda, por designio histórico, por situación económica, o por lo que sea, el centro, nadie que esté en ninguna de las localidades del primer cordón cuando dice “voy al centro, voy al centro de que” no hay especificidad pero en general el centro se transforma en la centralidad Buenos Aires y esa relación armónica y solidaria con las ciudades que nos circundan y alianzas con la Nación, con el sector empresario, con la sociedad civil, y con la comunidad internacional es necesaria para transformar esto en una realidad

porque son lo que vamos a tener de nuevo es más frustraciones. Por eso se hace necesario y acá vuelve a tener mucho que ver con esta concepción regionalización, descentralización, pensar globalmente y actuar localmente, se dice mucho estas frases como reiteradas, pero si nosotros no actuamos localmente cada uno de nosotros, cada una de nuestras localidades, va a ser un imposible llegar a lograr lo concreto. Optar decididamente por políticas públicas que defiendan el interés general y disminuyan la inequidad social, que promuevan oportunidades para quienes viven con discapacidad o son personas con situaciones con vulnerabilidad y que al mismo tiempo se propicien modelos de producción y de consumo compatibles por el uso sostenibles de los recursos ambientales es el desafío de cualquier ciudad de cualquier lugar del planeta.

Hoy casi estamos saliendo del discurso, no digo de la realidad concreta de la aplicación, pero sí del discurso sustentabilidad, para meternos en el discurso de la Ciudad Saludable que no es más que la evolución de lo mismo. Las ciudades y en especial las grandes áreas metropolitanas tienen un alta incidencia en el PBI de los países, pero cuando se analiza el PBI de los países o de las regiones cometemos errores terribles porque no analizamos el significado de esto; a mí me encanta decir que mejorar el standard de vida no es agregarle ceros al PBI de la Nación, podemos generar la peor de las injusticias y la peor de las vidas con PBI s enormes. Y cuando hacemos el análisis del PBI regional de la Ciudad de Buenos Aires y del resto de la Gran Buenos Aires nos encontramos también con una situación de análisis que generalmente falla, porque hacemos el análisis en relación con las personas que habitan los distintos lugares. Digo esto porque me parece una reflexión muy fuerte, la diferencia entre dividir por 3 millones el PBI de la ciudad de Buenos Aires o por los 6 millones 300 que la viven diariamente, eso da más de la mitad de diferencia y me parece que es la forma más cercana de medir verdaderamente el PBI y saber de que el 50% del PBI de la Ciudad de Buenos Aires lo produce, lo disfruta o lo sufre personas que viven en la Gran Ciudad de Buenos Aires y no exactamente en la jurisdicción de la ciudad de Buenos Aires. Dato central este para poder seguir analizando desde las perspectivas que hacía en lo muy concreto, Carlos hace minutos, no solo porque las actividades productivas tienen un alta concentración en estas ciudades sino porque desde un punto de vista económico las áreas metropolitanas pueden verse como economías de aglomeración y de escala en sí mismas, el origen mismo de las ciudades es este, ahora entender que el mercado, porque si no podríamos decir que el Producto Bruto más grande del planeta está en el centro de la ciudad de Buenos Aires y esto es una falsedad. ¿Cómo es el impacto de las políticas de producción o de desarrollo económico que acaba de comentar Carlos en la economía de cada una de las personas que habitan la Gran Buenos Aires? Me parece que por ahí pasa el juego. ¿Qué porcentaje de los que ya están instalados en esa área de ese nuevo polo tecnológico de la ciudad de Buenos Aires habita otro lugar que no es la ciudad de Buenos Aires? Si hablamos simplemente por una situación de promedio debe ser el

50%, así simplemente si lo que hacemos es tiramos las estadísticas y las estiramos sin demasiado análisis, seguramente me debo estar equivocando pero no por mucho.

Dentro del sistema urbano nacional la región metropolitana de Buenos Aires es la mayor aglomeración urbana de la Argentina, de los más, siempre tenemos discusiones cuando hablamos, trece, catorce, bueno...igual son muchos millones de personas que habitan en la región, seis de ellos se mueven diariamente entre las distintas jurisdicciones, seis millones están moviéndose, son el flujo, la sangre de este organismo, que la comprenden y generándose el principal flujo de personas, bienes, servicios, e información de este país, o sea, miren la vitalidad que estamos conversando. A pesar de ser reconocidos por organismos estadísticos oficiales como una unidad territorial carece de entidad institucional teniendo jurisdicción los niveles gubernamentales de Gobierno federal, gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, gobierno de la provincia de Buenos Aires y gobiernos municipales, este es el problema, la gobernanza, la coexistencia de distintos niveles de gobierno en el territorio de la región metropolitana unida a la existencia de cuestiones que trascienden los límites hacen necesario la constitución de soluciones interjurisdiccionales para gestionar o planificar y formular políticas territoriales estratégicas con visión totalizadora y sistémica para resolver problemáticas y desarrollar la potencialidad de esta aglomeración o bien, y acá, o bien porque esto es lo que siempre intentamos, lo que intentamos siempre es hacer esto: constitución de jurisdicciones, intentamos jurisdiccionalizar la cosa o bien, y lo pongo para discutir para debatir para cambiar ideas, para modificar mi pensamiento, iniciar caso por caso uniones basadas en objetivos concretos, en intereses comunes y acá hago una pregunta, la ciudad de Buenos Aires ya instaló 100 industrias de mano de obra intensiva desde el punto de vista intelectual, lo que estamos hablando es de trabajadores del intelecto que necesariamente incorporan uno más para que les de servicios a esos, cada uno de estos, el análisis que tenemos econométrico cada uno que se instale en el polo tecnológico para generar la tarea de generación de software, etc. viene otro para darle servicio, limpieza, comer, todos los servicios anexados desde el punto de vista comercial necesitan bueno. Toda esa circunstancia, cuando se complete el polo, porque se va a completar, porque el ritmo además es enorme, para donde se debería disparar, lo hemos conversado con Pancho Cabrera, el Ministro de Desarrollo Económico, se debería disparar no para el centro de la ciudad, sino para Avellaneda, ese es dialogo que yo creo que quiero poner sobre la mesa, ese es dialogo de las cuestiones específicas, a ver ese polo, ese núcleo de gestión concentrada para resolver el problema de la logística en un espacio que suba adentro inmediatamente de una autopista, no sobre las calles o avenidas de la ciudad, no se completa con esos espacios vacíos que tenemos en frente en el mismo lugar? Para que esto no sea que se muere en si mismo porque la limitante es física, ese esta en Lanús.

Si analizamos casa uno de los lugares de la relación entre la ciudad y la provincia en cada una de las localidades vamos a encontrar enorme cantidad de igualdad de condiciones en el subborde, entonces las problemáticas son iguales, si lo ponemos en la macro difícil que lleguemos a lo concreto, esta es mi teoría dispuesta en estos últimos tiempos. El desafío actual consiste en que las propias problemáticas urbanas jueguen a favor del desarrollo económico, lo potencien y lo estimulen. La importancia de los gobiernos es aquí central, muchos ejemplos demuestran que la pasividad de los poderes públicos permiten que zonas dinámicas terminen generando su propia deseconomía y atentando contra su propia sustentabilidad y a mediano plazo tengamos problemas difíciles de resolver, tenemos ejemplos en nuestras propias ciudades, por ahí muy pequeños hoy, si los atacamos a tiempo se transforman en oportunidades magníficas y en términos de plazo el concepto de sustentabilidad alcanza a la cuestión ambiental, al desafío que el crecimiento económico tenga perdurabilidad a futuro y esto implica que esté plantado sobre bases sólidas, diversificadas, innovadoras que signifique un efecto positivo sobre su entorno, yo quiero hacer acá un comentario de un análisis que hemos hecho en nuestro.. Y Uds. pueden acceder porque está en la web de la página del Ministerio y de la página de la subsecretaría que lidera el arquitecto Lostri que me acompaña, la diversidad hace a la posibilidad de ser sustentable en el tiempo, el impacto que tuvo en la ciudad de Buenos Aires la crisis terrible que tuvimos hace una década fue menor que en la áreas donde la diversificación de las actividades era mayor que donde concentración porque si ataca... si alguna crisis ataca un sector , no destruye en conjunto social económico porque hay una diversificación, entonces la importancia relativa de no tener desde el punto de vista económico y social una sustentabilidad sobre una. Sobre un rubro por ejemplo.

El progreso es crecer y crecer es resolver nuevos problemas, con este concepto, con esa idea fuerza iniciamos en 2007 este gobierno que todavía no concluyó una gestión de gobierno en donde la pregunta no fue ¿como puedo hacer mejor ciertas cosas? La convicción era abordar la realidad desde el límite superior, este me parece que es el desafío también para la Gran Ciudad de Buenos Aires ¿Cuáles son las cosas que quiero realizar? Porque si sigo haciendo las cosas de la misma manera lo que voy a lograr son los mismo resultados que vengo obteniendo, el Estado interviniendo estratégicamente genera valor, modifica las condiciones de un determinado sector y crea nuevas oportunidades, las tareas que estamos impulsando en la zona sur es un ejemplo de esta decisión, en la concepción anterior, el Riachuelo delineaba un límite, una frontera, una frontera hostil incluso, hoy estamos generando ese muro generando espacios públicos, lugares de apropiación ciudadana y proyectos de jerarquización del sector. Proyectos que avanzan y presionan sobre su margen, cada uno de los proyectos que mencionó Carlos y otros, el objetivo esa presionar sobre la margen del Riachuelo para transformar esto de la frontera hostil al centro de la oportunidad, lo dijimos hace 4 años, muy pocos seguramente recordarán esto, lo que nosotros decíamos era “la gran oportunidad que tiene la ciudad de Buenos Aires es de

un lado y del otro del Riachuelo. La gestión es larga para estas cosas, lo que significa que no haya que trabajarlas con mucho aínco, claro es largo y es difícil cuando el éxito político lo va a recibir tal vez la tercer gestión que persevere en el objetivo, pero sin embargo se pueden obtener éxitos que políticamente también son importantes en el medio plazo, hablamos de Parque de los Patricios, podemos hablar de la Avenida Patricios podemos hablar de la resolución de todos los problemas hidráulicos en la zona de La Boca o de Barracas, podemos hablar de generar el mas el parque lineal de la 9 de julio sur, podemos hablar de muchísimas otras cosas, bueno justamente esto provoca, presiona sobre el margen para convertirlo en la puerta de entrada, en nuestro jardín anterior, en la columna vertebral del sur, eso para nosotros es el Riachuelo, es un espacio de encuentro amable con otras jurisdicciones, es una tarea. Antes hablábamos de la necesidad de que el Estado genere inversión, promoviendo la infraestructura y estableciendo hitos de desarrollo sustentable, fue extenso y específico Carlos cuando los comentaba, ningún de esos proyectos está basado en industrias que mañana van a desaparecer, están basadas en las industrias que mañana van a ser la riqueza. Que es o que son hoy la generación de riqueza. La mejora en la conectividad mediante la reconstrucción del Puente La Noria, de la rehabilitación del viejo Puente Pueyrredon, del Bosch y del Alsina, el distrito cultural en el Mamba y la usina de las ideas, la extensión de la línea H hacia el sur, el camino de sirga, la ribera del Riachuelo, los distritos tecnológicos, el distrito audiovisual el distrito gubernamental son entre otros estos enclaves de progreso, son obras pensadas con sentido de extensión y de apropiación de un área por y para todos los ciudadanos. El resultados de estas decisiones es concreto y medible, las experiencias realizadas por nuestra gestión reafirman la certeza que especificar correctamente los desafíos nos dirigen hacia conclusiones acertadas, una ciudad más equilibrada, próspera y con oportunidades es el objetivo.

El esquema político administrativo generado en los gobiernos tal vez de nuevo la teoría. Podemos sintetizar que cada sector tiene su propia agenda relacionada con al área privada, con el área publica, todo es válido y coherente para sí mismo para cada una de esas estructuras, incluso cada una de las lógicas privadas están inscriptas en intereses válidos pero no siempre están inscriptas en el marco de una racionalidad pública como es la ciudad y su contexto, el desafío que tendremos como dirigentes será urbanizar la gente y no las cosas en todos sus sentidos. Urbanizar en cuanto a conformar ciudadanos que construyan ciudad en la matriz colectiva, en ese sentido la meta debe ser la de generar ciudadanos y no consumidores de ciudad. Históricamente los estados nacionales tomaron la función de crear ciudadanos donde la importancia de la educación, de la salud, la defensa, operaba desde esa escala, desde la escala nacional. Estas funciones, así como la creación de infraestructura urbana que parte de los gobiernos nacionales son decisivas, obviamente para las ciudades, comprendemos que desde lo nacional se crean y recrean condiciones para la urbanidad, desde el Poder Ejecutivo nacional sin duda, pero es también importante reconocer que las experiencias y la construcción de identidades

individuales tiene una escala de reproducción territorial que no necesariamente coincide con la nacional y en este sentido la agenda de construcción de ciudadanía debe funcionar en una agenda que va desde lo nacional a lo territorial, me permito meterme en este campo y particularmente en un tiempo histórico como el actual en el cual se tiende a la regionalización y lo vemos en distintas partes del mundo, en cambio las ciudades siguen manteniendo esa situación de la protección de la cuestión cultural específica. Cerrando la idea, las ciudades son a la vez problemas y oportunidades, tienen una complejidad singular, lo que no significa necesariamente que las resoluciones sean complicadas, sino que requieren un esfuerzo contante de gobernabilidad y este esfuerzo es el de ofrecer los bienes y servicios públicos, de crear, construir pero también habilitar los espacios de construcción ciudadana de despliegue de intereses, difusiones y participaciones plurales y agregamos a esta lista 5 palabras: abrir, compartir, habilitar, permitir, impulsar; la frase es: el miedo no se vence, es el límite de la sabiduría, a los dirigentes el desafío es vencer el miedo, el miedo a la gobernabilidad o tal vez a la gobernanza, a permitirnos comprender que es posible y deseable la gobernabilidad, que no erosiona la importancia de los políticos en absoluto sino que por el contrario que los coloca en un rol fundamental y que esta no está ligada a connotaciones autoritaria, sino todo lo contrario, a la fundación de la polis, no es tal vez el mejor día para hablar de Grecia, pero recordemos que así nacieron las concepciones de ciudadanía, cuando desde el Estado se actúa promoviendo el dialogo y los acuerdos, no solo se está creciendo en ciudadanía sino que se está utilizando la herramienta fundamental que permite que los proyectos sean viable, verdaderos y sustentables en el tiempo, vuelvo a insistir, es mucho más fácil generar esos consensos, esas tareas, sobre cuestiones concretas en las cuales los intereses comunes nos obliguen y no planteárnoslo desde la estructuración de elementos que no nos permitan llegar a lo concreto en forma inmediata, sin éxitos inmediatos es muy difícil construir, los éxitos inmediatos nos van a ayudar a construir la juridiccionalidad deseada, la juridiccionalidad deseada como elemento de anticipación no nos va a permitir generar esas cosas concretas que finalmente son las que cambian la vida de la gente para bien. El consenso finalmente nos permitirá diseñar esa mirada estratégica sobre el futuro, construir ese proyecto totalizador, armónico y potente, ese es el desafío y nuestra obligación es hacerlo realidad.

Muchas gracias.