

APERTURA

Dr. Pedro Del Piero, presidente de la Fundación Metropolitana / Lic. Daniel Malcolm, rector de la Universidad Nacional de General San Martín

Buenos días, les doy la bienvenida a este II Foro Metropolitano, estamos comenzando rigurosamente porque debemos entregar el teatro, y me interesa puntualmente comentar en esta apertura que contamos con la inscripción de más de 350 actores, de los que destacamos especialmente la calidad, porque como todos ustedes saben estamos convocando a debatir, por lo tanto tomamos el recaudo de que éste sea un espacio de construcción.

Hoy es imposible planificar sin construir consensos. En todo el mundo las decisiones de las áreas públicas están fuertemente atravesadas por los consensos que se deben, se pueden o se intentan lograr con los espacios de la sociedad. Justamente como organización de la sociedad civil, como fundación tratamos de agregar valor a lo mucho que se trabaja en el seno de la sociedad para esta "Gran Ciudad". Nuestra meta, nuestro objetivo, nuestro territorio es la "Gran Ciudad", la Gran Buenos Aires, el aglomerado de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, más su conurbanización, el Gran Buenos Aires. Y estamos convencidos que la gobernabilidad de este aglomerado urbano y como consecuencia, de la calidad de vida que en el mismo se pueda conseguir, tiene que ver fundamentalmente con generar decisiones que contengan no solamente una adecuada y correcta caracterización del diagnóstico del problema, sino con decisiones que hayan logrado involucrar a los actores sociales, tiendan a una adecuada distribución de recursos, puedan tener como marco referencial permanentemente la necesidad de distribución, de lograr equilibrios, y puedan por sobre todas las cosas, obtener niveles de equidad donde también entren los premios y castigos, y no sea una distribución boba. Es una distribución que necesita la construcción de competitividad pero al estilo de la competitividad sistémica al interno del gobierno local, no al estilo de la competitividad salvaje del pensamiento más neoliberal.

Por eso nuestra vocación de articulación nos ha llevado a generar espacios de encuentro, el Foro Metropolitano es el espacio de encuentro por excelencia, que realizamos una vez al año para de algún modo poner en presencia los trabajos que vamos haciendo y que podemos hacer en función de los recursos con los que contamos a lo largo del año. Esta ocasión de articulación tiene claramente identificadas 3 patitas, la primera: el mundo de los "saberes", creemos definitivamente que es imposible abordar con seriedad las decisiones y los espacios públicos si previamente no se ha sido muy respetuoso con la descripción de los problemas y con el análisis de los mismos que la ciencia, la tecnología, el pensamiento, el conocimiento en definitiva otorga. Una segunda pata: los "decisores" aquellos que de algún modo tienen en sus manos la responsabilidad de decidir. Una tercera pata: los actores, que son quienes sedimentan o de algún modo gestionan intereses concretos o difusos, intereses que van desde el mundo empresarial y sindical hasta las dimensiones que tienen que ver con los derechos de los conjuntos, como la batalla ambiental. En ese sentido proponemos una construcción de escenarios, la Fundación intenta básicamente permitir que se pongan al día y que puedan debatirse y sacarse conclusiones aptas para ser difundidas acerca de determinadas problemáticas.

En la Región Metropolitana Buenos Aires hemos identificado una agenda, la llamamos Agenda Prioritaria, es una identificación en todo caso arbitraria desde un ángulo de misión pero que coincide bastante con los actores que trabajan cada uno de esos temas, en general se trata de las problemáticas que la fragmentación del aglomerado urbano Buenos Aires suelen dejar afuera de las agendas de decisión porque no se alcanza a solucionar desde cada uno de los distritos en particular.

Estos doce millones de habitantes que conformamos la Gran Buenos Aires estamos regidos por áreas de decisiones públicas fuertemente fragmentadas, jurisdicciones que van desde la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Nación o sea el Gobierno Federal, pasando por la Provincia y de acuerdo a como uno pretenda ponerle un límite a la región, pueden ser 24 municipios o 42. Esa agenda, podría llegar a estar administrada por un acuerdo ínter jurisdiccional, no nos vamos a cansar de sostener y defender esta idea, creemos que es posible la *Región Ya*. La Constitución lo permite, las claves de definición institucional en este sentido no son complejas porque es acordar, es hacer un acuerdo federal donde básicamente se debe construir una fuerte plataforma de concertación, de generación de consenso. El seguimiento de la agenda de apreciación y lectura de los aspectos técnicos de sus problemas y una puesta sobre la mesa de los decisores en clave de acuerdo a quienes corresponda, en la cantidad de convenios específica con aplicación específica, con

recursos asignados, con poder de policía delegado, con todo los mecanismos necesarios para atacar esos problemas.

Este acuerdo necesita dos cosas: una voluntad política férrea para poder llevarse a cabo, decidir que ésta es quizá para la región Metropolitana Buenos Aires la política de estado mas importante, la decisión de acordar. Y dos, una fuerte plataforma de trabajo político técnico que no voy a detallar porque el universo de "foristas" que hoy están aquí, pertenecen, integran o son parte de uno u otro modo de ese universo de trabajo de políticas públicas.

Mientras esto sucede ¿qué hacemos?. Mientras llega el día en que haya voluntad y decisión política de coordinar ínter jurisdiccionalmente en forma integral, vamos observando fundamentalmente como esa agenda prioritaria va teniendo frutos de las circunstancias y de las oportunidades de gestión que cada uno, desde su distrito, va abordando. Y no es que las autoridades o los poderes fragmentados no coordinen ínter jurisdiccionalmente, lo hacen y lo suelen hacer sobre esa misma agenda. Esta es una agenda prioritaria cuyos temas tenemos, de algún modo, en los foros temáticos. Por supuesto que no se pretende agotarlos con estos cinco foros temáticos que hoy ponemos en marcha, ni mucho menos, pero si dejar planteado cómo proponemos metodológicamente trabajar los temas.

Y doy un solo ejemplo para ir ordenando un poquito las pautas de trabajo para el resto del día. Creemos que en esta agenda prioritaria para la Región Metropolitana Buenos Aires, que tiene un fuerte componente ambiental, se deben identificar los problemas ambientales en concreto, focalizarlos, ir a los mismos mirando todos sus actores, con qué recursos se cuentan, quienes son los implicados, los damnificados, quienes son los ganadores, los perdedores de la situación descrita y dónde están las posibilidades de destrabar la ínter jurisdiccionalidad y eso hay que empujar. Por eso elegimos foros temáticos como Cuenca Matanza Riachuelo en el que focalizamos dónde estamos parados hoy y no en toda la historia de la Cuenca. Por eso remarcamos que nuestro esfuerzo es tratar de agregar valor a lo que se está haciendo, no reiterar y repetir debates que se hacen en otros lados, sino decir con concretamente en el caso Cuenca Matanza Riachuelo dónde estamos parados hoy, respecto a una tarea muy concreta que la Defensoría del Pueblo de la Nación está llevando adelante desde hace 15 meses.

No vamos a anticipar el debate correspondiente pero en el fondo sabemos que esta temática necesita -como cualquiera de los temas de la Agenda Prioritaria de la Región Metropolitana- definiciones y decisiones de orden convencional entre las distintas jurisdicciones. Están en juego la Nación, la Provincia, La Municipalidad y 13 Municipios linderos. De acuerdo a los trabajos que circulan, están relegadas más de 30 jurisdicciones que se superponen en ese mismo lugar y no hay un poder policía eficaz para evitar el vertido en la cuenca. Esta descripción es la que nos interesa hoy, que los "foristas" aporten sus opiniones y que podamos sacar una conclusión, difundirla y seguir trabajando. Una articulación donde lo más importante es construir consensos y sensibilizar.

Creemos que la sensibilización debe tener su destino final en la opinión pública, en la opinión pública que nos interesa en términos de generar la toma de decisiones y que se haga esa sensibilización con un grado de seriedad, de profundidad y de respaldo, lo más amplio posible, no solo técnico sino también de consenso. Por último, un par de indicaciones de orden metodológico. La primera es que tratemos de cumplir los tiempos. La segunda es que en cada foro va a haber moderadores y panelistas que actuarán como disparadores, no es la idea que los panelistas desarrollen conferencias alrededor del tema, se han anticipado materiales para su lectura y conocimiento a los inscriptos y lo que les solicitamos es que todo el tiempo recordemos que se trata es de construir consenso, con lo cual quizá el primer propósito que deberíamos poner es tomar conciencia acerca de cómo interviene cada uno. Esto no quiere decir que el consenso sea pensamiento único pero todos sabemos que hay claves que ponen la discrepancia en el signo de construcción y discrepancias que se ponen en clave de ruptura.

Le voy a pasar la palabra a Daniel Malcolm, ustedes lo conocen, es el rector de la Universidad de San Martín, en nuestro trabajo con los "saberes" ponemos especial atención para estar vinculados con las universidades del Conurbano y San Martín ha resultado por distintos motivos una universidad hermana, con la cual hemos hecho muchos trabajos y existe una identidad común en cuanto a la concepción del gobierno local.

Destaco que en todas las universidades del Gran Buenos Aires hemos observado un compromiso fuerte con lo local, pero en el caso concreto de San Martín agrego que podemos constatar que es altamente productivo, este compromiso tanto con las áreas públicas de gestión como con la sociedad civil. De hecho en la propia universidad hemos encontrado un fuerte compromiso con el Plan Estratégico de San Martín, ha sido de algún modo la columna vertebral de la estructuración técnica. Le pido entonces a Daniel Malcolm, que después que haga su presentación, presente también la conferencia inaugural de este foro, les vuelvo a agradecer su presencia y doy por comenzado el II Foro Metropolitano.

Lic. Daniel Malcolm, rector de la Universidad Nacional de General San Martín

Bueno Días. En primer lugar agradezco al Dr. Pedro Del Piero y a la Fundación Metropolitana por invitarme a participar de este encuentro y mas aún, por poder expresarme brevemente en la apertura. También felicitar a la Fundación por dos motivos, primero por la constancia que ha tenido en mantener el foco en el tema que lleva el nombre de la propia Fundación que es un foco estratégico para el país, todos nos damos cuenta que los problemas que tenemos en el Gran Buenos Aires no son errores de tipología, no son problemas de la región sino que son problemas nacionales y uno bien podría esperar en este foro la presencia de las provincias. Y por supuesto felicitar también a la organización de este mismo evento, sumamente importante. El presidente de la Fundación Pedro Del Piero hizo hincapié en el problema del consenso, la necesidad que existe sobre todo en esta región -donde se cruzan varias jurisdicciones- de llegar a acuerdos que suponen dos requisitos fundamentales *amen* de lo que se acaba de mencionar. Primero el conocimiento, el conocimiento y la información de dónde estamos parados en la Argentina y en particular en La Gran Buenos Aires y en el área metropolitana, y después la decisión firme de transformar esos consensos en programas de acción en el sector público y el sector privado.

En relación al conocimiento es mucho lo que podemos pero quizá lo que mas nos preocupa es la disociación que vivimos entre el conocimiento y la gestión pública y privada, en ese sentido me parece que hace falta realizar un trabajo que no es sencillo, que requiere de mucho tiempo y esfuerzo, de mayor articulación entre las universidades, los institutos que hacen investigación, la educación en general en todos sus niveles y las acciones de gestión pública y privada.

Hace dos o tres días se eligió un pontífice en la Iglesia Católica. El pontífice es el que cuida los puentes, la Iglesia Católica acaba de elegir al Sumo Pontífice, es el puente entre los hombres y Dios para quienes profesan esa religión. Nuestro país también necesita construir puentes y necesitamos mas pontífices que hagan esa relación, esa vinculación, esta transmisión entre áreas que a veces son muy diferentes pero que necesitan conectarse. Cuando uno ve un poco lo que pasa en el mundo y escucha constantemente esto que se dice de la sociedad del conocimiento, entra a Internet y solo con un poco de paciencia ve la documentación pública que hay en todo el mundo en relación a cuestiones específicas que sustentan las acciones de gobierno, es formidable. Los indicadores que hay para definir la sociedad de la información en términos de las telecomunicaciones o de la informática o en términos mucho más amplios, más valiosos. La sociedad del conocimiento y los planes de gobierno que hay a nivel local, regional, a nivel nacional y a nivel de las macro regiones es realmente extraordinaria. Uno queda un poco apabullado -y sobre todo un poco preocupado- pensando en lo mucho, mucho, mucho, mucho que nos falta hacer en este país en ese sentido. Sin conocimiento serio, estadístico, de indicadores, de conducta de los actores, de los intereses reales que hay en juego, de cuál es el perfil y su profundidad, cuál es la oportunidad, es muy difícil llegar a un consenso que contenga la realidad. No solamente que contenga a los actores que en ese momento están dialogando, sino que esos actores tengan la suficiente representatividad conceptual e informativa para llevar a ese consenso, esa realidad que decimos representada.

En ese sentido me parece que las universidades representadas tenemos un deber muy claro, muy definido, de participar activamente mezclándonos en ese proceso y dándonos cuenta que muchas veces ese conocimiento que está en juego no siempre tiene la forma de la ciencia, sino que hay mucho conocimiento informal o basado en la experiencia. Cuando uno más se acerca a la política, a la vida diaria y a la gestión se da cuenta que el componente de experiencia es mucho más rico, más fuerte y es muy importante poder captarlo y retransmitirlo de manera ordenada.

A posteriori del consenso queda la ejecución y en ese sentido todavía el puente entre el conocimiento, el consenso y la gestión política es débil, todavía nuestra clase dirigente no le da la importancia que debe tener estar bien informado para tomar decisiones. En la Argentina hace 50 años existía un sistema de información basado en 600 variables de todo tipo a nivel socioeconómico, era un país de punta en ese sentido en todo el mundo. Hoy los procesos de información que lleva adelante fundamentalmente el INDEC, están basados en un grupo de variables que apenas representa el 10%: Si uno ve la complejidad de la realidad en que estamos insertos, ve que en ese sentido tenemos un problema realmente muy delicado, estamos parados sobre una realidad que en verdad no conocemos.

Por eso me parece que la misión de este tipo de foros es fundamental. El otro día estaba leyendo "La Balada del Mar Salado", una novelita de Corto Maltes y como buena novela marina cada tanto hay naufragios pero siempre la gente se termina salvando, así la novela puede seguir. A veces parece que en la

Argentina andamos bien porque tenemos suerte con las tormentas, que no se sabe muy bien por qué llevan nuestro barco a un puerto más seguro. Quizá nos falta ser más concientes y producir proyectos locales, regionales y nacionales para saber con mayor certeza qué queremos hacer, adónde podemos ir, con qué contamos entre todos para poder hacerlo, por eso el valor del conocimiento y el valor del consenso.

Hoy está presente uno de los representantes del diálogo argentino, y le pregunto - quizá por ignorancia o a lo mejor él también se lo pregunta- qué ha resultado de ese diálogo, que es una cuestión muy valiosa, no puede haber sociedad sin el uso armónico de la palabra del discurso político, y del diálogo y del consenso. ¿Pero tenemos la decisión después de ejecutar eso? Como decía Pedro va a haber intereses tocados, va a haber prioridades... en ese sentido uno ve al gobierno - yo soy oficialista- quizá con muchas dificultades, con muchos obstáculos, con esta dificultad de definir plenamente el rumbo porque esto no es responsabilidad del gobierno. A veces le dicen al gobierno que no tiene un proyecto nacional, pero un proyecto nacional no lo hace nunca un gobierno solo, lo hacen el gobierno y la sociedad. Para que sea un proyecto nacional la sociedad tiene que estar formulando propuestas y discutiendo. Quería decir que hay un gobierno que busca enfrentarse con la decisión y me parece que es una cuestión valiosa, porque a veces nos cuesta mucho en ese sentido asumir las decisiones y los costos que las decisiones tienen.

Los problemas que tenemos son inmensos. Muchas veces uno ve en la agenda de discusión pública temas que son de interés, por ejemplo si el Papa recién asignado fue colaborador del régimen nazi a los 6 años o a los 8, y ve que nuestros temas no tienen la presencia que tienen que tener. En el área metropolitana, si bien hay áreas muy lindas y muy bonitas, estamos sentados en un polvorín, sea la basura, la contaminación, las cloacas, la falta de trabajo, las comunicaciones, y uno a veces añora que esos temas estén más presentes en la discusión cotidiana, no perdamos de vista que si no encontramos mecanismos para resolver esto no vamos a tener un país dignamente *vivable*.

Daniel Arroyo se va a referir justamente a este tema, creo que el título de su exposición es muy claro, el quiebre de una sociedad que la Argentina supo construir, que estaba muy integrada y que ahora lamentablemente está muy desintegrada. Reconstruir esta situación es un trabajo que nos va a llevar mucho tiempo, mucho esfuerzo, paciencia y uno tiene que estar dispuesto a ceder, a entender qué le pasa a otros actores. Bueno simplemente quería decir esto, y nuevamente agradecer y felicitar a Pedro Del Piero por realizar esta actividad e invitarlo a Daniel que haga uso de la palabra. Muchas gracias.